

Factores determinantes del éxito emprendedor en jóvenes universitarios

Determinants of entrepreneurial success among college students



Casanova-Villalba, Luis Alberto ¹



<https://orcid.org/0009-0009-5229-9378>



luis.alberto.casanova.villalba@utelvt.edu.ec



Ecuador, Santo Domingo, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Jacome-Vélez, Tito Gimmy ²



<https://orcid.org/0000-0002-7216-5766>



tito.jacome.velez@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Gonzales-Ticona, Yoshida Beatriz ³



<https://orcid.org/0009-0005-9799-5626>



ygonzalest@univalle.edu



Bolivia, La Paz, Universidad Privada del Valle.

utor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v2/n4/42>

Resumen: El emprendimiento universitario constituye una alternativa relevante frente a las dificultades de inserción laboral juvenil en América Latina; sin embargo, la creación de iniciativas no garantiza su sostenibilidad, crecimiento ni consolidación. El estudio tuvo como objetivo analizar los factores determinantes del éxito emprendedor en jóvenes universitarios, considerando dimensiones personales, educativas, financieras e institucionales. Se desarrolló una investigación cualitativa, transversal, documental, exploratoria y descriptiva, sustentada en el análisis crítico de artículos científicos, libros académicos e informes especializados mediante organización, codificación temática y síntesis interpretativa. Los resultados evidenciaron que el éxito emprendedor se manifestó mediante la continuidad operativa, el crecimiento, la innovación, el cumplimiento de objetivos y la consolidación, mientras que la autoeficacia, la formación emprendedora, el acceso al financiamiento, las redes de apoyo y el acompañamiento universitario se identificaron como factores asociados. La discusión mostró que estas dimensiones actuaron de manera complementaria y que las capacidades individuales resultaron insuficientes cuando no existieron recursos y condiciones institucionales favorables. Se concluyó que el éxito emprendedor universitario fue un fenómeno multidimensional que trascendió la intención de crear empresas y dependió de la articulación entre competencias personales y apoyos del entorno.

Palabras clave: emprendimiento universitario, éxito emprendedor, autoeficacia, educación emprendedora, apoyo institucional.



Check for updates

Recibido: 14/Ago/2025

Aceptado: 13/Sep/2025

Publicado: 15/Oct/2025

Cita: Casanova-Villalba, L. A., Jacome-Vélez, T. G., & Gonzales-Ticona, Y. B. (2025). Factores determinantes del éxito emprendedor en jóvenes universitarios. *Revista Científica Enfoques Del Conocimiento*, 2(4), 1-19. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v2/n4/42>

Revista Científica Enfoques del Conocimiento (RCEC)

<https://www.blez.edu.ec>

<https://revistacec.blez.edu.ec>

revistacec@blez.edu.ec

© 2025. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



Abstract:

University entrepreneurship represents a relevant alternative to the challenges of youth labor market integration in Latin America; however, the creation of new ventures does not guarantee their sustainability, growth, or consolidation. This study aimed to analyze the determinants of entrepreneurial success among university students, considering personal, educational, financial, and institutional dimensions. A qualitative, cross-sectional, documentary, exploratory, and descriptive study was conducted, based on the critical analysis of scientific articles, academic books, and specialized reports through organization, thematic coding, and interpretive synthesis. The results showed that entrepreneurial success was reflected in operational continuity, growth, innovation, goal achievement, and consolidation, while self-efficacy, entrepreneurship education, access to financing, support networks, and university assistance were identified as associated factors. The discussion indicated that these dimensions operated in a complementary manner and that individual capabilities were insufficient when financial resources and favorable institutional conditions were absent. It was concluded that entrepreneurial success among university students was a multidimensional phenomenon that went beyond the intention to create a business and depended on the articulation between personal competencies and environmental support.

Keywords: university entrepreneurship, entrepreneurial success, self-efficacy, entrepreneurship education, institutional support.

1. Introducción

El emprendimiento juvenil universitario se ha consolidado como una alternativa estratégica frente a la limitada capacidad de los mercados laborales latinoamericanos para absorber talento altamente calificado y generar trayectorias ocupacionales estables. Aunque la tasa de desempleo juvenil regional disminuyó hasta aproximadamente 13,4 % en 2023, continuó siendo considerablemente superior a la observada entre la población adulta, lo que evidencia restricciones persistentes para la inserción productiva de los jóvenes (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2024). En este escenario, los estudiantes universitarios representan una unidad de análisis relevante porque combinan conocimientos disciplinares, acceso potencial a infraestructura académica y capacidad para desarrollar iniciativas innovadoras. Sin embargo, la creación de un emprendimiento no garantiza su sostenibilidad, crecimiento ni consolidación económica, debido a que estos resultados dependen de la interacción entre capacidades individuales, recursos disponibles y condiciones institucionales. El emprendimiento universitario debe entenderse, por tanto, como un proceso que trasciende la intención de crear una empresa e incorpora la identificación

de oportunidades, la movilización de recursos y la generación sostenida de valor económico y social (Liñán & Chen, 2009).

La importancia de examinar este fenómeno aumenta al considerar que los jóvenes emprendedores enfrentan restricciones asociadas con la falta de experiencia empresarial, el acceso limitado al financiamiento, la debilidad de las redes profesionales y la exposición insuficiente a procesos reales de gestión. Estas condiciones pueden dificultar la transformación de ideas innovadoras en organizaciones viables, reducir la capacidad de supervivencia empresarial y limitar la creación de empleo formal. Paralelamente, la percepción de riesgo continúa influyendo en la decisión de emprender, pues cerca del 49 % de las personas que identificaron oportunidades empresariales en las economías evaluadas por el Global Entrepreneurship Monitor manifestó que el temor al fracaso podría impedir la creación de un negocio (Hill et al., 2025). La ausencia de mecanismos universitarios que fortalezcan competencias financieras, comerciales y estratégicas puede ampliar la distancia entre la formación académica y las exigencias del mercado. En consecuencia, no abordar los factores vinculados con el éxito emprendedor podría traducirse en pérdida de capital humano, discontinuidad temprana de iniciativas y menor aprovechamiento de la innovación generada dentro de las instituciones de educación superior (OECD et al., 2022).

Dentro de este entramado, la autoeficacia emprendedora, la educación para el emprendimiento, la capacidad de innovación, la orientación al logro, el apoyo familiar, las redes de colaboración y el acceso a recursos financieros se reconocen como dimensiones potencialmente relacionadas con el desempeño de los jóvenes emprendedores. La teoría del comportamiento planificado sostiene que las actitudes, las normas subjetivas y el control conductual percibido influyen sobre las intenciones y, posteriormente, sobre la conducta, aunque esta relación puede verse condicionada por oportunidades y restricciones contextuales (Ajzen, 1991). Asimismo, la autoeficacia favorece la percepción de capacidad para identificar oportunidades, asumir riesgos calculados y ejecutar tareas empresariales complejas, mientras que la educación emprendedora puede fortalecer conocimientos y habilidades aplicables a la creación de empresas (Liñán & Chen, 2009; Martínez-Gregorio et al., 2021). No obstante, los efectos educativos reportados suelen ser pequeños y varían según la duración de los programas, el diseño pedagógico y la calidad metodológica de las evaluaciones (Martínez-Gregorio et al., 2021). De este modo, la acumulación aislada de competencias no permite explicar por sí sola el éxito emprendedor si se omiten los recursos relacionales e institucionales que facilitan su aplicación.

Pese al crecimiento de la producción científica, una proporción importante de los estudios realizados con universitarios se concentra en la intención emprendedora y no en resultados posteriores, como continuidad empresarial, crecimiento de ventas, rentabilidad, innovación, generación de empleo o cumplimiento de objetivos organizacionales. Una revisión de 159 investigaciones sobre educación emprendedora identificó resultados predominantemente favorables en variables

subjetivas, aunque evidenció menor disponibilidad de estudios orientados a resultados empresariales objetivos y de largo plazo (Nabi et al., 2017). Esta limitación dificulta establecer si una elevada disposición para emprender se transforma efectivamente en desempeño sostenible. Incluso la evidencia latinoamericana reciente, basada en 1.213 estudiantes pertenecientes a cinco universidades de Colombia, Ecuador, México y Perú, ha priorizado la relación entre educación e intención emprendedora, sin abarcar integralmente la consolidación de los negocios desarrollados por los estudiantes (Montes et al., 2023). El vacío resulta significativo porque la intención constituye una condición antecedente, pero no equivale al éxito empresarial ni permite inferir la permanencia económica de una iniciativa.

A esta brecha se añade la fragmentación con la que se han estudiado los determinantes individuales y contextuales, dado que algunas investigaciones privilegian variables psicológicas, mientras otras se concentran en la formación universitaria o en el ecosistema emprendedor. Los resultados tampoco son plenamente consistentes, puesto que la educación puede fortalecer la autoeficacia y la intención, pero sus efectos dependen de la experiencia previa, las metodologías de enseñanza y las oportunidades reales de aplicación (Martínez-Gregorio et al., 2021; Montes et al., 2023). La influencia de las redes también requiere mayor atención, ya que los mentores empresariales pueden actuar como intermediarios de oportunidades y facilitar el acceso a conocimientos, contactos y recursos difíciles de obtener mediante la formación convencional (St-Jean et al., 2017). De manera semejante, el apoyo familiar puede proporcionar recursos financieros, respaldo emocional y legitimidad social para iniciar actividades empresariales, aunque sus efectos varían según el contexto y las características del emprendedor (Edelman et al., 2016). Por ello, analizar simultáneamente factores personales, formativos, relacionales, financieros e institucionales permitiría superar interpretaciones parciales y comprender con mayor precisión las condiciones asociadas con resultados emprendedores favorables.

La pertinencia de esta investigación radica en que la identificación de los factores determinantes del éxito puede orientar decisiones universitarias relacionadas con programas de formación, incubación, mentoría, financiamiento semilla y vinculación con actores productivos. Desde una perspectiva social y económica, fortalecer emprendimientos universitarios viables podría contribuir a ampliar las oportunidades de autoempleo, estimular la innovación y favorecer la creación de actividades productivas con potencial de crecimiento, especialmente en contextos caracterizados por desempleo juvenil e informalidad laboral (OIT, 2024). En el plano teórico, la integración de variables individuales y ecosistémicas permitiría ampliar los modelos centrados exclusivamente en la intención, incorporando resultados vinculados con el desempeño y la continuidad empresarial. En términos metodológicos, el análisis conjunto de múltiples dimensiones facilitaría estimar su contribución relativa y reconocer cuáles presentan mayor capacidad explicativa dentro de la población universitaria. Además, las universidades latinoamericanas cuentan progresivamente

con centros de emprendimiento, incubadoras, cursos especializados y mecanismos de vinculación que constituyen escenarios pertinentes para generar evidencia aplicable, aunque persisten brechas en inversión, transferencia de conocimiento y articulación universidad-empresa (OECD et al., 2022).

La realización del estudio resulta factible mediante el acceso a jóvenes universitarios que hayan creado, administren o participen activamente en un emprendimiento, debido a que esta población puede proporcionar información directa sobre recursos, capacidades, apoyos y resultados empresariales. La aplicación de instrumentos estructurados permitiría recopilar datos comparables durante un periodo académico delimitado, utilizando recursos tecnológicos de disponibilidad general y procedimientos que reduzcan costos y tiempos de levantamiento. La participación deberá sustentarse en el consentimiento informado, la voluntariedad, la confidencialidad y el tratamiento anónimo de la información, evitando recolectar datos financieros sensibles que no sean indispensables para los objetivos analíticos. Bajo estas condiciones, el estudio podría examinar indicadores perceptuales y verificables del éxito, tales como continuidad operativa, cumplimiento de metas, crecimiento de clientes, generación de ingresos o capacidad de innovación, sin asumir que una única medida representa la totalidad del desempeño empresarial. Esta aproximación es coherente con la necesidad de diferenciar la intención emprendedora de los resultados alcanzados durante la implementación y consolidación de una iniciativa (Nabi et al., 2017; Liñán & Chen, 2009).

En correspondencia con la brecha identificada, el objetivo general del estudio será analizar los factores determinantes del éxito emprendedor en jóvenes universitarios de América Latina, considerando la interacción entre dimensiones personales, educativas, relacionales, financieras e institucionales. Para desarrollar este propósito, se plantean como objetivos específicos describir las características de los emprendimientos y el nivel de éxito alcanzado; determinar la relación de la autoeficacia, la educación emprendedora y la capacidad de innovación con los resultados empresariales; estimar la influencia del acceso al financiamiento, las redes de apoyo y el acompañamiento universitario sobre el éxito emprendedor; y comparar la importancia relativa de los factores analizados según características académicas y empresariales de los participantes. La investigación aportará un marco integrador que desplaza el énfasis exclusivo desde la intención hacia la comprensión de resultados observables y condiciones de sostenibilidad. Su originalidad reside en articular variables habitualmente examinadas de forma independiente y en valorar su contribución conjunta dentro del contexto universitario latinoamericano. En consecuencia, los hallazgos podrían fortalecer la discusión académica y proporcionar criterios empíricos para diseñar intervenciones universitarias más focalizadas, medibles y vinculadas con la consolidación efectiva de emprendimientos juveniles (Montes et al., 2023; Nabi et al., 2017).

2. Materiales y métodos

La investigación se desarrolló desde una perspectiva cualitativa, debido a que buscó comprender e interpretar los factores personales, educativos, sociales, financieros e institucionales asociados con el éxito emprendedor de jóvenes universitarios en el contexto latinoamericano. Esta orientación permitió examinar significados, relaciones conceptuales y explicaciones construidas en la literatura, en lugar de reducir el fenómeno a la medición aislada de variables numéricas. La aproximación cualitativa resultó pertinente porque favoreció una comprensión integral de procesos complejos y contextualizados, considerando la interacción entre las características de los emprendedores universitarios y las condiciones de los ecosistemas en los que desarrollaron sus iniciativas (Creswell & Creswell, 2023). En concordancia con el propósito del estudio, el análisis se centró en reconocer patrones interpretativos relacionados con competencias emprendedoras, educación, innovación, redes de apoyo, financiamiento y acompañamiento institucional. Por consiguiente, no se pretendió estimar efectos causales ni generalizar estadísticamente los resultados a la totalidad de jóvenes universitarios de América Latina (Bravo-Bravo et al., 2023).

La observación del fenómeno se efectuó mediante un diseño transversal, puesto que la información documental fue recopilada y examinada dentro de un periodo previamente delimitado, sin realizar seguimiento temporal a los emprendimientos ni evaluar cambios longitudinales en sus niveles de éxito. Esta elección permitió construir una representación analítica del conocimiento disponible sobre los factores determinantes del desempeño emprendedor universitario durante el intervalo definido para la revisión. Aunque los documentos seleccionados pudieron incluir investigaciones desarrolladas en distintos años, cada fuente fue analizada como evidencia disponible dentro de un único momento metodológico de integración. El diseño transversal mantuvo coherencia con el propósito exploratorio y descriptivo, ya que facilitó identificar tendencias, coincidencias y diferencias entre estudios sin atribuir relaciones temporales o causales que la naturaleza documental no permitía demostrar (Creswell & Creswell, 2023). De esta manera, los hallazgos fueron interpretados como una síntesis contextual de la evidencia y no como una medición prospectiva de la evolución de los emprendimientos (Casanova-Villalba et al., 2024).

La investigación asumió un carácter documental porque empleó como unidades de análisis artículos científicos, libros académicos, informes técnicos y documentos institucionales relacionados con emprendimiento, educación superior y desempeño empresarial juvenil en América Latina. La selección priorizó publicaciones académicas recientes, pertinentes y vinculadas directamente con estudiantes universitarios, emprendedores jóvenes o ecosistemas universitarios de emprendimiento. Se excluyeron documentos duplicados, materiales sin identificación verificable de autoría, publicaciones carentes de relación con los objetivos y fuentes que abordaron exclusivamente emprendimientos consolidados sin conexión con el ámbito universitario. El análisis documental permitió utilizar información previamente producida y examinarla mediante procedimientos organizados de identificación,

evaluación, interpretación y síntesis, reconociendo que los documentos constituyeron fuentes de evidencia susceptibles de valoración crítica (Morgan, 2022). La revisión no se limitó a resumir los textos, sino que examinó sus fundamentos conceptuales, decisiones metodológicas, resultados y aportes para comprender el éxito emprendedor (Casanova-Villalba et al., 2023).

El tratamiento de la información siguió un razonamiento analítico mediante la descomposición del fenómeno en categorías relacionadas con características individuales, formación emprendedora, autoeficacia, innovación, acceso al financiamiento, redes de colaboración y apoyo universitario. Posteriormente, los hallazgos fueron comparados e integrados con el propósito de identificar convergencias, contradicciones, relaciones recurrentes y vacíos de conocimiento. El procedimiento comprendió la preparación y organización del material, la extracción de información relevante, la codificación de contenidos y la síntesis interpretativa de los resultados, siguiendo una secuencia compatible con los principios del análisis documental sistemático (Dalglish et al., 2020). Las categorías iniciales se derivaron del propósito y de los objetivos del estudio, aunque se mantuvo apertura para incorporar factores emergentes identificados durante la lectura crítica. Esta estrategia permitió conservar la coherencia entre las preguntas de investigación y la interpretación de la evidencia, sin imponer categorías que carecieran de respaldo en los documentos examinados (Casanova-Villalba et al., 2022).

El alcance fue exploratorio porque se procuró ampliar la comprensión de un fenómeno cuyos determinantes habían sido estudiados mediante enfoques diversos y, con frecuencia, de forma fragmentada. A su vez, presentó un componente descriptivo orientado a caracterizar los factores señalados por la literatura, las condiciones en las que operaron y las formas mediante las cuales fueron relacionados con la continuidad, el crecimiento, la innovación o el cumplimiento de objetivos empresariales. La codificación temática facilitó organizar contenidos explícitos e interpretar relaciones conceptuales recurrentes entre las categorías identificadas, manteniendo una correspondencia verificable entre los documentos y las conclusiones elaboradas (Braun & Clarke, 2023). No se buscó comprobar hipótesis, calcular magnitudes de asociación ni establecer que un factor específico causara el éxito emprendedor. En cambio, se construyó una explicación ordenada de las dimensiones que la evidencia consideró relevantes dentro del contexto universitario latinoamericano.

La rigurosidad del proceso se fortaleció mediante criterios de autenticidad, pertinencia, actualidad y consistencia de las fuentes, así como a través del registro de las decisiones adoptadas durante la selección, clasificación y análisis documental. La información fue contrastada entre diferentes tipos de publicaciones para reducir interpretaciones dependientes de una única fuente y reconocer posibles discrepancias entre resultados. Asimismo, se preservó la trazabilidad de las categorías mediante matrices de extracción que incluyeron autoría, año, contexto, objetivo, metodología, factores estudiados y principales conclusiones. La transparencia en los procedimientos de búsqueda, selección y síntesis favoreció la reproducibilidad del

estudio y permitió distinguir entre los hallazgos originales de las investigaciones y las interpretaciones elaboradas durante la revisión (Page et al., 2021). Debido a que se utilizaron documentos disponibles públicamente y no existió contacto directo con participantes, no se recopiló datos personales; sin embargo, se respetaron los principios de integridad académica, atribución de autoría y uso responsable de la información (Herrera-Sánchez, 2021).

3. Resultados

3.1. Características de los emprendimientos universitarios y manifestaciones del éxito emprendedor

El análisis documental permitió caracterizar los emprendimientos universitarios como iniciativas desarrolladas en entornos académicos donde convergieron la formación profesional, la identificación de oportunidades y el acceso a mecanismos institucionales de apoyo. Los hallazgos mostraron que estas iniciativas no respondieron a una configuración homogénea, debido a que variaron según el sector económico, el nivel de desarrollo empresarial y la disponibilidad de recursos educativos, tecnológicos y financieros. Dentro de la evidencia latinoamericana revisada, se observó una presencia recurrente de emprendimientos vinculados con servicios, comercio, innovación aplicada y soluciones digitales, aunque los documentos no proporcionaron una distribución porcentual consolidada que permitiera cuantificar cada actividad. La heterogeneidad también se manifestó en el grado de formalización, la experiencia previa de los jóvenes y la vinculación de los proyectos con programas universitarios de incubación o acompañamiento (OECD & IDB, 2022). En consecuencia, la caracterización obtenida describió un conjunto diverso de iniciativas cuya configuración dependió tanto de las capacidades de los emprendedores como de las condiciones del entorno universitario.

La revisión evidenció que la creación de emprendimientos constituyó la manifestación inicial más frecuente del comportamiento emprendedor universitario, aunque no representó por sí misma una evidencia suficiente de éxito. Los documentos distinguieron entre la intención de emprender, la puesta en marcha de una iniciativa y la consolidación posterior de las actividades empresariales. En una investigación desarrollada con 1.213 estudiantes pertenecientes a cinco universidades de Colombia, Ecuador, México y Perú, la educación emprendedora se examinó principalmente en relación con la intención de iniciar negocios, lo que mostró que una parte importante de la evidencia regional continuó concentrándose en etapas previas a la operación empresarial (Montes et al., 2023). A partir de esta tendencia, el análisis identificó una menor disponibilidad de resultados relacionados con ventas, rentabilidad, generación de empleo o permanencia de los emprendimientos. Por esta razón, las manifestaciones del éxito fueron organizadas mediante indicadores cualitativos de continuidad, crecimiento, innovación y cumplimiento de objetivos.

A medida que avanzó la clasificación de los hallazgos, la continuidad operativa se reconoció como una de las manifestaciones centrales del éxito emprendedor, debido a que permitió diferenciar los proyectos que permanecieron activos de aquellos limitados a fases de ideación o experimentación académica. La permanencia estuvo asociada con la capacidad de mantener actividades comerciales, responder a las necesidades del mercado y conservar recursos suficientes para sostener las operaciones. Sin embargo, los documentos examinados no presentaron una medida regional común sobre la duración mínima requerida para considerar consolidado un emprendimiento universitario, por lo que no se calcularon medias de antigüedad, desviaciones estándar ni tasas agregadas de supervivencia. Esta ausencia de indicadores equivalentes impidió efectuar comparaciones estadísticas entre países o instituciones y condujo a una organización descriptiva de los resultados (OECD & IDB, 2022). El patrón identificado mostró que la continuidad fue tratada como una condición básica del desempeño, aunque su medición varió entre los estudios revisados.

Junto con la permanencia, el crecimiento empresarial apareció representado mediante el aumento de clientes, la ampliación de mercados, la generación progresiva de ingresos y el fortalecimiento de la capacidad operativa. Los resultados disponibles no permitieron establecer valores monetarios comparables, debido a que las fuentes utilizaron monedas, periodos de medición y criterios de desempeño diferentes o no reportaron información financiera desagregada. De forma paralela, la innovación se expresó mediante la incorporación de nuevos productos, servicios, procesos y herramientas digitales, mientras que el cumplimiento de objetivos reflejó el avance percibido respecto de las metas definidas por cada iniciativa. Estas manifestaciones mostraron que el éxito emprendedor fue abordado como un resultado multidimensional y no exclusivamente como rentabilidad económica. La educación emprendedora presentó efectos favorables sobre resultados formativos relacionados con conocimientos, capacidades e intención, aunque sus efectos variaron según las características de los programas y los indicadores empleados (Martínez-Gregorio et al., 2021). Como se observa en la Tabla 1, los hallazgos fueron sintetizados mediante cinco dimensiones recurrentes de desempeño.

Tabla 1*Manifestaciones identificadas del éxito emprendedor universitario*

Dimensión	Manifestaciones observadas en la evidencia documental	Tipo de resultado
Continuidad operativa	Permanencia de la iniciativa, mantenimiento de actividades y sostenimiento de operaciones	Empresarial
Crecimiento	Ampliación de clientes, mercados, ingresos o capacidad operativa	Económico y comercial
Innovación	Desarrollo o mejora de productos, servicios, procesos y soluciones digitales	Estratégico
Cumplimiento objetivos	de Avance respecto de metas empresariales y académicas previamente definidas	Organizacional
Consolidación	Mayor estructuración, formalización y vinculación con redes o mecanismos institucionales	Institucional y empresarial

Nota: La tabla sintetizó categorías cualitativas recurrentes; no se incorporaron frecuencias, porcentajes, medias ni valores financieros porque el corpus documental disponible no presentó métricas homogéneas que permitieran su agregación estadística. Elaboración basada en la evidencia analizada (Martínez-Gregorio et al., 2021; Montes et al., 2023; OECD & IDB, 2022) (Autores, 2025).

La organización de los resultados mostró que las manifestaciones identificadas se relacionaron entre sí y describieron diferentes niveles de evolución de los emprendimientos. La continuidad operativa representó una condición inicial de estabilidad, mientras que el crecimiento reflejó cambios en el alcance comercial y en la capacidad de movilizar recursos. La innovación apareció como una característica transversal, debido a que estuvo vinculada tanto con la diferenciación de las iniciativas como con la adaptación a nuevas condiciones de mercado. El cumplimiento de objetivos permitió incorporar resultados no exclusivamente financieros, especialmente en emprendimientos que se encontraban en fases tempranas y todavía no disponían de registros consolidados de ventas o rentabilidad. Además, la revisión de experiencias universitarias en 11 instituciones pertenecientes a seis países latinoamericanos mostró una diversidad de prácticas de apoyo, incubación y vinculación con los ecosistemas productivos (OECD & IDB, 2022). Estos resultados evidenciaron que el éxito emprendedor se manifestó mediante una combinación progresiva de estabilidad, expansión, innovación y fortalecimiento organizacional.

En síntesis, la evidencia analizada caracterizó los emprendimientos universitarios como iniciativas heterogéneas, desarrolladas en distintos sectores y con niveles variables de madurez, formalización y vinculación institucional. El hallazgo central indicó que el éxito no quedó restringido a la creación inicial del negocio ni pudo representarse mediante un único indicador financiero. Por el contrario, se expresó a través de la continuidad de las operaciones, el crecimiento comercial, la capacidad de innovación, el cumplimiento de objetivos y la consolidación de estructuras empresariales. La ausencia de métricas económicas homogéneas impidió estimar promedios, intervalos de confianza o diferencias estadísticas entre las iniciativas examinadas, por lo que los resultados conservaron un alcance cualitativo y descriptivo. Esta configuración fue consistente con la diversidad de experiencias universitarias registradas en América Latina y con la variabilidad de los resultados asociados con la formación emprendedora (Martínez-Gregorio et al., 2021; OECD &

IDB, 2022). De este modo, la caracterización obtenida estableció una base ordenada para examinar posteriormente los factores personales, educativos, financieros e institucionales relacionados con dichas manifestaciones.

3.2. Factores personales, educativos, financieros e institucionales asociados con el éxito emprendedor

El análisis documental permitió identificar cuatro dimensiones recurrentes asociadas con el éxito emprendedor de los jóvenes universitarios: factores personales, educativos, financieros e institucionales. La evidencia mostró que estas dimensiones no actuaron de manera independiente, sino que se relacionaron mediante procesos en los cuales las capacidades individuales fueron fortalecidas o limitadas por la formación recibida, la disponibilidad de recursos y las condiciones del ecosistema universitario. Entre los factores personales destacaron la autoeficacia emprendedora, la percepción de oportunidades, la disposición para asumir riesgos y la capacidad de innovación; mientras que la educación emprendedora, el acceso al financiamiento y el acompañamiento institucional aparecieron como condiciones facilitadoras del desarrollo empresarial. La revisión no permitió calcular frecuencias agregadas ni establecer el peso estadístico de cada dimensión, debido a la heterogeneidad de los diseños, muestras e indicadores utilizados en los estudios examinados. No obstante, se observó un patrón convergente según el cual el éxito emprendedor dependió de la articulación entre recursos individuales y condiciones externas de apoyo (Martínez-Gregorio et al., 2021; OECD & IDB, 2022).

Dentro de la dimensión personal, la autoeficacia se presentó como uno de los factores más vinculados con la capacidad de reconocer oportunidades, tomar decisiones y ejecutar actividades relacionadas con la creación y continuidad de los emprendimientos. Los resultados revisados mostraron que una mayor percepción de competencia emprendedora estuvo acompañada por actitudes más favorables hacia el desarrollo de iniciativas empresariales y por una disposición superior para transformar conocimientos en acciones concretas. La capacidad de innovación también apareció asociada con la generación de productos, servicios y procesos diferenciados, especialmente en emprendimientos vinculados con tecnologías y soluciones digitales. En contraste, el temor al fracaso representó una limitación relevante para la toma de decisiones empresariales; el informe global de emprendimiento correspondiente a 2024 registró que aproximadamente el 49 % de las personas que identificaron oportunidades manifestó que el miedo al fracaso podía impedirles iniciar un negocio (Hill et al., 2025). Este resultado evidenció la coexistencia de percepciones favorables sobre las oportunidades y barreras psicológicas capaces de restringir la acción emprendedora.

La dimensión educativa mostró una relación recurrente entre la formación en emprendimiento y el fortalecimiento de conocimientos, habilidades, autoeficacia e intención emprendedora. El metaanálisis desarrollado por Martínez-Gregorio et al. (2021) identificó efectos positivos, aunque de magnitud reducida, de las

intervenciones educativas sobre la intención de emprender y la autoeficacia, lo que indicó que la formación contribuyó al desarrollo de capacidades sin constituir por sí sola una garantía de desempeño empresarial. En América Latina, el estudio realizado con 1.213 estudiantes de cinco universidades ubicadas en Colombia, Ecuador, México y Perú evidenció una influencia favorable de la educación emprendedora sobre la intención de desarrollar iniciativas empresariales (Montes et al., 2023). Sin embargo, los resultados disponibles se concentraron principalmente en variables previas a la creación y consolidación de los negocios, por lo que no se obtuvieron porcentajes comparables sobre crecimiento, rentabilidad o permanencia empresarial. En conjunto, la evidencia mostró que los efectos educativos estuvieron condicionados por la metodología de enseñanza, la experiencia práctica y las oportunidades de aplicación de los aprendizajes.

La revisión de los factores financieros evidenció que el acceso a capital inicial, crédito, inversión y recursos para sostener las operaciones constituyó una condición transversal para transformar las capacidades emprendedoras en resultados empresariales. Aunque las fuentes analizadas no proporcionaron montos monetarios homogéneos ni indicadores financieros comparables entre países, se identificó que las restricciones de financiamiento limitaron la puesta en marcha, la expansión y la continuidad de las iniciativas desarrolladas por jóvenes universitarios. La evidencia global más reciente mostró que la provisión y el acceso al financiamiento emprendedor fueron evaluados como insuficientes en 36 de las 53 economías examinadas, lo que representó aproximadamente el 67,9 % de los contextos evaluados (Global Entrepreneurship Monitor [GEM], 2026). La ausencia de información regional desagregada impidió atribuir esta proporción específicamente a América Latina; no obstante, el patrón evidenció la persistencia de restricciones financieras dentro de los ecosistemas emprendedores. Por ello, el financiamiento fue identificado como un recurso habilitante cuya disponibilidad condicionó la capacidad de inversión, innovación y crecimiento empresarial.

La dimensión institucional comprendió la formación extracurricular, la mentoría, la incubación, la aceleración, la vinculación con empresas y la construcción de redes de colaboración. El análisis efectuado por la OECD y el IDB (2022) incluyó 11 universidades localizadas en seis países latinoamericanos —Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay— y mostró que las instituciones desarrollaron mecanismos diversos para apoyar tanto a estudiantes como a emprendedores externos. Los resultados evidenciaron que los cursos, centros de emprendimiento, incubadoras y actividades de vinculación ampliaron el acceso a conocimientos especializados, asesoría y redes empresariales, aunque la intensidad y el nivel de articulación de estos mecanismos variaron entre universidades. Asimismo, se observó que el acompañamiento institucional adquirió mayor relevancia cuando estuvo conectado con actores productivos y oportunidades reales de experimentación empresarial. La evidencia no permitió establecer tasas regionales de participación ni comparar estadísticamente la efectividad de cada mecanismo, debido a la diversidad

de estructuras universitarias y criterios de evaluación empleados. Como se observa en la Tabla 2, los factores identificados se organizaron según sus principales manifestaciones y resultados asociados.

Tabla 2

Factores asociados con el éxito emprendedor de jóvenes universitarios

Dimensión	Factores identificados	Manifestaciones observadas	Resultados asociados
Personal	Autoeficacia, percepción de oportunidades, innovación y disposición frente al riesgo	Confianza para ejecutar tareas, identificación de oportunidades y generación de soluciones	Inicio, adaptación y continuidad del emprendimiento
Educativa	Formación emprendedora, aprendizaje práctico y desarrollo de competencias	Mayor conocimiento empresarial, fortalecimiento de habilidades e intención emprendedora	Preparación para la creación y gestión de iniciativas
Financiera	Capital inicial, crédito, inversión y disponibilidad de recursos	Capacidad para iniciar operaciones, invertir y ampliar actividades	Sostenimiento, crecimiento y expansión empresarial
Institucional	Mentoría, aceleración, vinculación empresa	incubación, redes y universidad- Acceso a asesoría, contactos, infraestructura y acompañamiento	Consolidación, innovación y fortalecimiento organizacional

Nota: La tabla sintetizó categorías derivadas del análisis documental. No se incorporaron frecuencias absolutas, medias, desviaciones estándar ni valores de significancia porque las investigaciones revisadas emplearon indicadores, muestras y procedimientos metodológicos heterogéneos. Elaboración basada en Martínez-Gregorio et al. (2021), Montes et al. (2023), OECD y IDB (2022), y Hill et al. (2025) (Autores, 2026).

La integración de los hallazgos mostró que el éxito emprendedor universitario estuvo asociado con una configuración multidimensional y no con la presencia aislada de un único factor. Las capacidades personales favorecieron la identificación y aprovechamiento de oportunidades, mientras que la educación aportó conocimientos y herramientas para estructurar las iniciativas; a su vez, el financiamiento posibilitó la ejecución y ampliación de las actividades, y el apoyo institucional facilitó el acceso a redes, asesoría e infraestructura. Los contrastes identificados indicaron que una elevada intención o autoeficacia no aseguró la consolidación empresarial cuando existieron restricciones de recursos o mecanismos institucionales insuficientes. De manera semejante, la disponibilidad de programas universitarios presentó mayor utilidad cuando estuvo acompañada por aprendizaje aplicado y conexiones con el entorno productivo. El hallazgo central describió, por tanto, una relación complementaria entre factores personales, educativos, financieros e institucionales, cuya articulación configuró condiciones más favorables para la continuidad, innovación y crecimiento de los emprendimientos universitarios (Martínez-Gregorio et al., 2021; OECD & IDB, 2022).

4. Discusión

El estudio tiene como propósito analizar los factores determinantes del éxito emprendedor en jóvenes universitarios latinoamericanos y los hallazgos sugieren que dicho éxito se configura mediante la interacción de capacidades personales, formación emprendedora, acceso a recursos financieros y apoyo institucional. La continuidad operativa, el crecimiento, la innovación y el cumplimiento de objetivos aparecen como manifestaciones complementarias, por lo que el desempeño no parece reducirse a la creación inicial del negocio ni a un único resultado económico. Esta interpretación resulta relevante porque desplaza el análisis desde la intención emprendedora hacia procesos de consolidación y sostenibilidad, ámbito todavía menos desarrollado en la evidencia regional. La importancia de esta transición se aprecia en estudios con 1.213 universitarios de Colombia, Ecuador, México y Perú, donde el énfasis se mantiene principalmente en la intención de emprender y no en indicadores posteriores de desempeño (Montes et al., 2023). En consecuencia, los resultados parecen indicar que comprender el éxito exige considerar simultáneamente la evolución del emprendimiento y las condiciones que permiten sostenerlo.

La relación identificada entre autoeficacia, innovación y formación emprendedora converge con la evidencia que atribuye a la educación efectos favorables sobre conocimientos, competencias e intención, aunque estos suelen presentar magnitudes variables y no garantizan por sí solos la consolidación empresarial (Martínez-Gregorio et al., 2021). Al mismo tiempo, los hallazgos muestran que las capacidades individuales pueden verse limitadas cuando no existen financiamiento, redes, mentoría o mecanismos universitarios de acompañamiento, lo que coincide con el análisis de 11 universidades pertenecientes a seis países latinoamericanos, en las cuales los apoyos institucionales presentan diferentes niveles de articulación y alcance (OECD & IDB, 2022). Esta complementariedad también ayuda a interpretar por qué la identificación de oportunidades no siempre se transforma en acción emprendedora, especialmente cuando cerca del 49 % de las personas que reconocen oportunidades manifiesta temor al fracaso (Hill et al., 2025). Por tanto, las divergencias observadas entre intención, creación y permanencia podrían explicarse por la desigual disponibilidad de recursos y por la heterogeneidad de los ecosistemas universitarios. Estos resultados deben interpretarse con cautela, ya que la evidencia revisada no permite establecer relaciones causales entre los factores identificados y el éxito empresarial.

Las implicaciones teóricas del estudio se vinculan con la necesidad de superar modelos centrados exclusivamente en variables individuales e incorporar una perspectiva multidimensional que integre recursos educativos, financieros e institucionales. Desde el plano práctico, los hallazgos sugieren que la formación universitaria adquiere mayor utilidad cuando se combina con experiencias aplicadas, mentoría, redes de colaboración y acceso efectivo a mecanismos de financiamiento, debido a que estas condiciones facilitan la transformación del conocimiento en actividad empresarial. Esta interpretación cobra especial relevancia ante la evidencia

de que el financiamiento emprendedor continúa siendo evaluado como insuficiente en 36 de 53 economías analizadas, equivalente a aproximadamente 67,9 % de los contextos considerados, aunque dicho dato no corresponde exclusivamente a América Latina (Global Entrepreneurship Monitor [GEM], 2026). En términos metodológicos, la integración de categorías personales, educativas, financieras e institucionales permite organizar un fenómeno que aparece fragmentado en la literatura y ofrece una base para construir indicadores comparables de continuidad, innovación, crecimiento y consolidación. De este modo, el aporte del estudio se concentra en articular dimensiones que con frecuencia son examinadas de manera aislada y en vincularlas con manifestaciones concretas del desempeño emprendedor.

Las limitaciones derivadas del diseño cualitativo, transversal y documental obligan a considerar los hallazgos como una interpretación analítica de la evidencia disponible y no como estimaciones generalizables para la totalidad de jóvenes universitarios latinoamericanos. La heterogeneidad de muestras, sectores, países e indicadores impide calcular medias agregadas, intervalos de confianza o efectos comparables, mientras que la ausencia de métricas financieras homogéneas restringe la valoración de rentabilidad, crecimiento de ventas y supervivencia empresarial. A partir de estas limitaciones, futuras investigaciones podrían emplear diseños longitudinales o mixtos, construir indicadores estandarizados de éxito y contrastar la contribución relativa de la autoeficacia, la educación emprendedora, el financiamiento y el apoyo institucional en distintos contextos universitarios (Martínez-Gregorio et al., 2021; OECD & IDB, 2022). También resultaría pertinente examinar diferencias por sector económico, etapa de madurez, género y país, evitando asumir que los factores operan de manera uniforme. En conjunto, la principal contribución consiste en ampliar la comprensión del emprendimiento universitario desde la intención hacia la sostenibilidad y consolidación, atendiendo la brecha identificada respecto de la escasa integración entre capacidades individuales y condiciones estructurales.

5. Conclusiones

Los resultados permiten concluir que el éxito emprendedor en jóvenes universitarios latinoamericanos se configuró como un fenómeno multidimensional, asociado con la interacción entre capacidades personales, formación emprendedora, disponibilidad de recursos financieros y apoyo institucional. La continuidad operativa, la innovación, el crecimiento y el cumplimiento de objetivos representaron manifestaciones complementarias del desempeño empresarial. En consecuencia, la creación inicial de un negocio no constituyó por sí sola un indicador suficiente de éxito. La evidencia analizada mostró que las condiciones internas del emprendedor adquirieron mayor relevancia cuando estuvieron acompañadas por oportunidades concretas de aplicación y respaldo del entorno. Este hallazgo respondió al objetivo general al integrar los principales factores vinculados con la sostenibilidad y consolidación de los emprendimientos universitarios.

La caracterización de las iniciativas evidenció una alta diversidad en cuanto a sectores de actividad, niveles de desarrollo, grado de formalización y vinculación con mecanismos universitarios de apoyo. De manera complementaria, la autoeficacia, la capacidad de innovación y la formación emprendedora se relacionaron con una mayor disposición para identificar oportunidades y gestionar iniciativas empresariales. El acceso al financiamiento, las redes de colaboración, la mentoría y el acompañamiento institucional aparecieron como condiciones que favorecieron la continuidad y el fortalecimiento organizacional. No obstante, la ausencia de métricas homogéneas impidió establecer comparaciones directas sobre rentabilidad, crecimiento económico o supervivencia empresarial. En conjunto, los hallazgos evidenciaron que los factores analizados actuaron de forma articulada y no como elementos independientes.

El principal aporte del estudio consistió en ampliar el análisis del emprendimiento universitario más allá de la intención de crear empresas, incorporando dimensiones relacionadas con la permanencia, la innovación y la consolidación. Esta perspectiva permitió integrar factores personales, educativos, financieros e institucionales dentro de un mismo marco interpretativo. En el ámbito académico, el estudio aportó una organización conceptual útil para futuras investigaciones orientadas a evaluar el desempeño emprendedor mediante indicadores comparables. Desde una perspectiva institucional, los resultados sugieren la conveniencia de articular la formación teórica con experiencias prácticas, mentoría, redes y mecanismos de financiamiento. Asimismo, el fortalecimiento de estos componentes podría contribuir a mejorar la capacidad de las universidades para acompañar iniciativas con potencial de sostenibilidad.

A partir de los hallazgos, se recomienda que futuras investigaciones incorporen diseños longitudinales o mixtos que permitan observar la evolución de los emprendimientos y medir cambios en su desempeño a lo largo del tiempo. También resultaría pertinente desarrollar indicadores estandarizados de continuidad, crecimiento, innovación y consolidación, considerando las diferencias entre países, sectores económicos y etapas de madurez empresarial. El análisis de variables como género, experiencia previa, tipo de formación y nivel de acceso a recursos podría ampliar la comprensión de las condiciones asociadas con resultados favorables. Estas propuestas deben interpretarse dentro del alcance cualitativo y documental del estudio, sin atribuir relaciones causales entre los factores identificados y el éxito emprendedor. En síntesis, la investigación contribuyó a reducir la brecha existente entre el análisis de la intención emprendedora y la comprensión integral de las condiciones que favorecen la sostenibilidad de los emprendimientos universitarios.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

Referencias Bibliográficas

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Barcia-Zambrano, I. A. (2022). Evaluación de la viabilidad de una empresa de turismo rural en Santo Domingo de los Tsáchilas. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(1), 58–71. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v2/n1/47>
- Braun, V., & Clarke, V. (2023). Thematic analysis. En F. Maggino (Ed.), *Encyclopedia of quality of life and well-being research*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-17299-1_3470
- Bravo-Bravo, I. F. (2023). Aplicación de blockchain en la trazabilidad de la cadena de suministro. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 1(2), 1-14. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v1/n2/11>
- Bravo-Bravo, I. F., Cedeño-Aguilar, C. A., Santander-Salmon, E. S., & Barba-Mosquera, A. E. (2023). *Capital social y la intención de emprender*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.27>
- Casanova-Villalba, C. I., Gavilanes-Bone, S. A., & Zambrano-Zambrano, M. A. (2022). Factores que dificultan el crecimiento de los emprendimientos de Santo Domingo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(1), 18–30. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n1/44>
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., & Rivadeneira-Moreira, J. C. (2023). Spin-offs en el mundo académico: ¿Cómo se traducen en impacto tangible? En *Libro de memorias. I Simposio de Investigadores Emergentes en Ciencia y Tecnología*. Religación Press. <https://doi.org/10.46652/ReligacionPress.115.p5>
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., Bravo-Bravo, I. F., & Barba-Mosquera, A. E. (2024). Transformación de universidades incubadoras a creadoras directas de empresas spin-off. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(2), 305–319. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i2.41911>
- Concha-Ramirez, J. A., & Navarrete-Ortiz, J. del C. (2023). Ética empresarial y responsabilidad social en la inteligencia artificial. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 1(3), 31-44. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v1/n3/18>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6.^a ed.). SAGE Publications. <https://edge.sagepub.com/creswellrd6e>
- Dalglis, S. L., Khalid, H., & McMahon, S. A. (2020). Document analysis in health policy research: The READ approach. *Health Policy and Planning*, 35(10), 1424–1431. <https://doi.org/10.1093/heapol/czaa064>
- Edelman, L. F., Manolova, T. S., Shirokova, G., & Tsukanova, T. (2016). The impact of family support on young entrepreneurs' start-up activities. *Journal of Business Venturing*, 31(4), 428–448. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.04.003>

- Global Entrepreneurship Monitor. (2026). *GEM 2025/2026 global report: From uncertainty to opportunity*. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-20252026-global-report-from-uncertainty-to-opportunity-3>
- Herrera-Sánchez, M. J. (2021). Estrategias de gestión administrativa para el desarrollo sostenible de emprendimientos en La Concordia. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(4), 56–69. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n4/42>
- Hill, S., Ionescu-Somers, A., & Coduras, A. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 global report: Entrepreneurship reality check*. Global Entrepreneurship Research Association. <https://www.gemconsortium.org/report/51621>
- Hurtado-Guevara, R. F. (2022). Optimización de estrategias de marketing online para el éxito del Pasaje Comercial 'Daza Mendoza' en La Concordia: Un estudio de caso. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(3), 26–39. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n3/55>
- Jara-Álvarez, G. X., Custode-Quiñonez, J., & Santander-Salmon, E. S. (2025). Innovación abierta como estrategia de competitividad en pymes. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 3(1), 1-14. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n1/32>
- Liñán, F., & Chen, Y.-W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593–617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Martínez-Gregorio, S., Badenes-Ribera, L., & Oliver, A. (2021). Effect of entrepreneurship education on entrepreneurship intention and related outcomes in educational contexts: A meta-analysis. *The International Journal of Management Education*, 19(3), 100545. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100545>
- Montes, J., Ávila, L., Hernández, D., Apodaca, L., Zamora-Bosa, S., & Cordova-Buiza, F. (2023). Impact of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of university students in Latin America. *Cogent Business & Management*, 10(3), 2282793. <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2282793>
- Morgan, H. (2022). Conducting a qualitative document analysis. *The Qualitative Report*, 27(1), 64–77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Nabi, G., Liñán, F., Fayolle, A., Krueger, N., & Walmsley, A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. *Academy of Management Learning & Education*, 16(2), 277–299. <https://doi.org/10.5465/amle.2015.0026>
- Nicmanis, M. (2024). Reflexive content analysis: An approach to qualitative data reduction, description, and interpretation. *International Journal of Qualitative Methods*, 23. <https://doi.org/10.1177/16094069241236603>

- OECD, Inter-American Development Bank, & Banco Santander. (2022). *Innovative and entrepreneurial universities in Latin America*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ca45d22a-en>
- Organización Internacional del Trabajo. (2024). *Global employment trends for youth 2024: Decent work, brighter futures*. International Labour Office. <https://doi.org/10.54394/ZUUI5430>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Prado-Chinga, A. E. (2024). Evolución de las Prácticas de Gestión Corporativa: Tendencias y Desafíos Actuales. *Revista Científica Zambos*, 3(3), 15-29. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n3/55>
- Quiñonez-Cabeza, B. M., Custode-Quíñonez, J., Bedoya-Flores, M. C., & Salgado-Ortiz, P. J. (2025). Neuromanagement y su influencia en la productividad organizacional. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 3(1), 44-56. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n1/35>
- Sanchez-Simbaña, S. E. (2025). Una perspectiva emancipadora sobre la gobernanza de recursos naturales y soberanía en el contexto Ecuatoriano. *Revista Científica Zambos*, 4(1), 140-152. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/82>
- Sarmiento-Martínez, R. G. (2024). Estrategias de Gestión para la Optimización del Tránsito Urbano en el Cantón La Concordia: Desafíos y Oportunidades. *Revista Científica Zambos*, 3(3), 64-77. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n3/54>
- St-Jean, É., Tremblay, M., Janssen, F., Baronet, J., Loué, C., & Nafa, A. (2017). May business mentors act as opportunity brokers and enablers among university students? *International Entrepreneurship and Management Journal*, 13(1), 97–111. <https://doi.org/10.1007/s11365-016-0397-4>
- Torres Roberto, M. A. (2021). *Enseñanza y aprendizaje de la geometría en 3.º ESO a través de la metodología taller educativo* [Trabajo de fin de máster, Universidad Internacional de La Rioja]. ResearchGate. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24355.16163>
- Torres Roberto, M. A. (2024). *Evaluación formativa continua en la educación matemática: Enfoques en la enseñanza y aprendizaje del cálculo en educación superior*. Generis Publishing. <https://generis-publishing.com/book.php?title=strong-evaluacin-formativa-continua-en-la-educacin-matemtica-strong-2356>
- Torres Roberto, M. A. (2025). Estrategias de aprendizaje y factores emocionales en Cálculo Diferencial: Experiencias del estudiantado de ingeniería en Colombia. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 25(2), 1-34. <https://doi.org/10.15517/aie.v25i2.62607>
- Zambrano Cedeño, J. I. (2021). Hacia una ciudad más ordenada: análisis de la reubicación de los comerciantes informales en Santo Domingo de los Tsáchilas. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(4), 14–27. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n4/39>